

TAQUINIDOS CHILENOS NUEVOS O POCO CONOCIDOS III

(Diptera, Tachinidae)

RAÚL CORTÉS P.

Entomólogo y Profesor de entomología

Facultad de Agronomía

Universidad de Chile

Santiago

ABSTRACT

Further information (morphological, distributional, taxonomical, biological and critical) on 13 species of Chilean Tachinidae (Diptera) and one Oestrid fly is discussed in this paper. *Desantisodes (Germariini)* is herein described as new monotypic genus. *Xanthobasis rufescens* (Blanchard) 1966 is a new combination, making *Proxanthobasis* Blanchard 1966 = *Xanthobasis* Aldrich 1934 (n. syn.).

Este es el tercer aporte de la serie que, con el mismo título, el autor iniciara en 1945 (Agric. Téc. Chile 5 (1): 24-30), y continuara en 1967 (4). En ésta y en futuras publicaciones, el autor seguirá el sistema de incluir entre paréntesis () el nombre de la (s) provincia (s) a que pertenecen la (s) localidad (es) de colecta, para facilitar así su ubicación en un territorio tan extenso y variado como el de Chile. La consulta de Cortés & Hichins 1969 (6) permitirá también resolver satisfactoriamente cualquier aspecto dudoso de distribución.

Es preciso señalar que la antigua Estación Experimental Agronómica de la Facultad de Agronomía, Universidad de Chile, Santiago, dejó de ser tal a partir de 1969, con motivo de su traslado a sus nuevas y modernas instalaciones de Antumapu (La Granja), por lo cual el material a que se refiere este artículo aparecerá individualizado en lo sucesivo como depositado en la Colección de la Facultad de Agronomía (CFA), en Santiago.

Se agradece muy sinceramente a los entomólogos profesores Dr. Luciano Campos, actual Decano de la Facultad, por útiles sugerencias contenidas en el texto; a Don Raimundo Charlín, Director del Departamento, por la autorización concedida para publicar este trabajo; al incansable amigo don Luis E. Peña por el valioso material que siempre ha entregado generosamente al autor, para su identificación y descripción, y recogido por él mismo y sus colaboradores en los más apartados

rincones de Chile; y finalmente al biólogo y artista don Alfonso Gutiérrez por los excelentes dibujos que ilustran el trabajo.

1. *Admontia antarctica* (Thomson) 1869

Esta especie austral fue descrita en 1869, en el material del viaje científico de la Eugénie, de sectores argentinos de la región magallánica, y redescrita y reasignada por el Dr. Aldrich en 1934 (1), sobre material del mismo origen geográfico, y posteriormente atribuida a Chile por el presente autor (4), con ejemplares colectados en Osorno por los señores L. E. Peña y G. Barría, en la CFA.

En la CFA se dispone ahora de otras tres hembras, colectadas por el Sr. Peña en el Seno Ottway (Magallanes), marzo 13/14, 1969; otra del sur de Punta Arenas (Magallanes), marzo 15, 1969; y finalmente una tercera de Puerto Toro (Isla Navarino), abril 9, 1972.

Esta especie pasa a compartir junto con *Lypha triangulifera* (Jacobs) el privilegio de ser, con otras pocas más, el grupo de Taquinidos más austral del mundo (5), especialmente la tercera hembra colectada en la isla Navarino (Magallanes).

La especie está tratada como *Austrotaurochaeta* Townsend en el reciente catálogo del Dr. Guimarães (8) de los Taquinidos Neotropicales, y ubicado en la Tribu *Admontiini* de la subfamilia *Goniinae* (= *Exoristinae*), y también en el mismo género (del cual es la especie género-tipo) por el Dr. Mesnil (9), en

su clave para la subtribu *Blondelina* de la región paleártica. El presente autor prefiere mantenerla en *Admontia* Brauer & Bergentamm mientras no sea posible estudiar mejor la fauna patagónica y magallánica de Taquí-nidos de Chile y Argentina.

La especie se caracteriza, y es fácil de reconocer, por la coloración general amarilla dorada, antenas rojizo anaranjado, patas amarillas, tercera vena longitudinal setulosa, etc., y está muy bien descrita por el Dr. Aldrich (*loc. cit.*).

2. *Steatosoma nigriventris* (Aldrich) 1934

Una hembra de Puerto Toro (isla Navarino), abril 9, 1972, L. E. Peña coll., en la CFA, de esta especie del Dr. Aldrich (1) descrita originalmente del sector argentino de Tierra del Fuego. El abdomen es algo más polinizado de lo que el Dr. Aldrich indica. Junto con la especie anterior, ésta es otra del grupo de Taquí-nidos más australes del mundo.

La especie aparece ubicada en la Tribu *Tachinini* de la misma subfamilia en el Catálogo del Dr. Guimaraes (8). Cortés (3) se refiere al tipo que examinó en 1957 en el Museo Británico.

3. *Ganopleuron divergens* (Aldrich) 1934

El macho de esta especie chilena (1) no está descrito, mientras el tipo hembra de Castro (Chiloé) se encuentra depositado en el Museo Británico.

Un macho, Cuesta de Pucalán (Valparaíso), agosto 31, 1960, L. Campos coll. en la CFA.

Un par superior de cerdas frontoorbitales divaricadas, y otro más inferior de fuertes cerdas proclinadas tercer artejo antenal más de dos veces la longitud del segundo; tercera vena longitudinal setulosa en la mitad de su extensión hasta la transversal anterior; espina costal ausente; artejo apical de la arista bien engrosado en la mitad basal; artejo intermedio de la misma tan largo como ancho; palpos amarillentos; epístoma recesivo. Longitud 5,5 mm.

La especie aparece colocada en la Tribu

Macquartini de la subfamilia *Dexiinae* en el Catálogo de Guimaraes (8), pero es muy dudoso que pueda pertenecer a este grupo, por sus características generales, sobre todo de la cabeza, inserción de las antenas, hilera de cerdas en la parafacialia, propleura pilosa, etc.

Cortés (3) examinó el tipo en el Museo Británico en 1957, revelando que los ojos son imperceptiblemente micropilosos.

4. *Ganoproctus argentifer*, Aldrich, 1934

La distribución en Chile de esta especie austro-argentina del Dr. Aldrich (1) ha sido señalada por Cortés (4) y por Cortés & Hichins (6).

En la colección de la Facultad de Agronomía se dispone de cuatro machos, uno de Lago Icalma (Malleco), enero 2, 1968; y otros dos de Dalcahue (Chiloé), enero 17-31, 1962, los tres ejemplares colectados por L. E. Peña. Un cuarto macho, 12 km SO. Los Muermos (Llanquihue), noviembre 13, 1966, E. I. Schlinger & M. E. Irwin colls.

Hay también en la colección cuatro hembras procedentes de: Icalma (Malleco), enero 2, 1968; Butamalal (Arauco), enero 31, 1954; Paso Puyehue (Osorno), enero 19, 1969; y Dalcahue (Chiloé), abril 1-4, 1968, todo el material recogido por L. E. Peña.

La hembra de esta especie no ha sido descrita. Presenta dos pares de frontoorbitales proclinados y un par superior divaricado; larga y fuerte espina costal, a menudo bifida; venación alar como en *Linnaemyia*, *Comops* o *Trichophoropsis* (Cuphocerini), con apéndice corto en el cubitulus; tercer artejo de las antenas el doble de la longitud del segundo; artejos basales de la arista alargados; cuarto segmento del abdomen (quinto de Mesnil) casi enteramente amarillo sin polen, tanto dorsal como ventralmente, excepto en una angosta faja marginal en la base del segmento, que es negro brillante. Frecuentemente este sector amarillo sin polen del extremo del abdomen, aparece dividido dorsal y longitudinalmente, en dos lóbulos laterales, por un angosto sector central negro brillante.

El género es característicamente Cuphocerino y así aparece en el catálogo de Guimaraes (*q. v.*), diferenciándose principalmente

de *Trichophoropsis* Townsend por la distinta forma del tercer artejo antenal en ambos sexos, por la mitad inferior de la parafacialia setulosa (desnuda en *Trichophoropsis*), apicales escutelares divergentes y en posición subdiscal, distribución geográfica austral, etc.

5. *Comops ruficornis*, Aldrich, 1934

Esta especie austro-argentina de Cuphocerino (1) ha sido colectada también en Chile. Una hembra, río Teno (Curicó), enero 24-26, 1968, y otra hembra, Pillén-Pillén (Arauco), enero 13, 1954, ambas en la CFA, y colectadas por L. E. Peña. La hembra de Pillén-Pillén presenta un par de bien formadas cerdas discales en el tercer segmento del abdomen (cuarto de Mesnil).

Un macho, 15 km NE San Gregorio (Magallanes), noviembre 27, 1966, E. I. Schlinger & M. E. Irwin colls., en la CFA, presenta mucho más brillante y marcado el polen azul ceniciento de las tergas abdominales, y también un par de cerdas dorsales en el tercer segmento abdominal, removidas de su posición francamente discal, y muy próximas a la hilerla marginal de cerdas.

Siendo *Enchomyia penai*, Cortés, 1967 (4) un sinónimo absoluto de esta especie (v. Guimaraes, 1971), su área de distribución en Chile abarca entonces desde Ilapel (Coquimbo, hasta el Estrecho de Magallanes, y sectores patagónicos de Chile y Argentina.

6. *Notomanes maura* (Walker), 1837

Hdmos identificado como pertenecientes a esta centenaria especie austral de F. Walker, trece ejemplares (siete machos y seis hembras), colectados indistintamente en varias localidades de la provincia de Magallanes, como El Canelo (sector sur del Seno de Ottway), Monte Alto (Rubens, camino a Puerto Natales), y Agua Fresca, todas ellas al norte de Punta Arenas, en marzo 6-9, y marzo 17-19, 1969, por el entomólogo L. E. Peña, y depositados en la CFA.

Estos ejemplares no coinciden bien, o difieren marcadamente, con la redescrición del tipo conservado en el Museo Británico de

Londres, hecha por el Dr. Aldrich (1) en 1934, aunque estas diferencias no nos persuaden que nuestra identificación sea errada, ya que los tipos en Londres (3) están en muy malas condiciones y este grupo de nuevos ejemplares es numeroso, fresco y reciente.

La redescrición del Dr. Aldrich (*op. cit.*) es detallada y precisa, a pesar de estar basada en un solo ejemplar de más de 100 años, en mal estado, descolorido y cubierto de polvo (3). La coincidencia de macrocaracteres genéricos y también el origen isotípico de los nuevos ejemplares magallánicos nos confirman asimismo en nuestra identificación.

Las diferencias morfológicas más importantes entre nuestros ejemplares representativos de ambos sexos, y la redescrición del Dr. Aldrich, las enumeramos a continuación:

—la frontalia no es 1,66 más larga que la facialia (*sic* Aldrich 1934, en la clave, p. 4), sino que aproximadamente de la misma longitud y a menudo más corta,

—los ojos son débil o finísimamente micropilosos,

—los dos sexos carecen de cerdas fronto-orbitales proclinadas, lo cual es uno de los caracteres que diferencian *Notomanes* de *Admontia* y de *Austrotaurocheacta*,

—las cerdas dorsocentrales son 3-3,

—las cerdas apicales escutelares, si bien paralelas y piliformes, están presentes,

—la celda apical del ala está frecuentemente cerrada en el margen alar, en los machos, y en algunos pocos ejemplares hasta presenta un brevísimo peciolo,

—hay dos cerdas discales muy separadas en el escutelo,

—el prosternum es piloso en los bordes,

—las sétulas infrascapulares están presentes,

—la cerda IPAL de Townsend está bien desarrollada,

—el pteropleural es corto, más corto que el sternopleural posterior,

—la espina costal es muy corta e inconspicua,

—las escamas no son propiamente blancas, sino que blanco sucio u oscuras,

—el artejo intermedio de la arista es poco más largo que ancho.

Algunos de los caracteres indicados no son propiamente diferencias con la redescipción del tipo hecha por el Dr. Aldrich (1), ya que este mismo autor las señala en la obra citada.

El género *Notomanes* puede diferenciarse de *Admontia* (sens. Aldrich) y *Austrotaurochaeta* (restr. sens.) por los siguientes principales caracteres:

—ambos sexos sin frontoorbitales proclinas; tercer artejo de las antenas muy alargado en ambos sexos (cuatro o cinco veces la longitud del segundo); artejo intermedio de la arista ligeramente más largo que ancho; apicales escutelares piliformes y paralelas; tercera vena longitudinal con $\frac{2}{3}$ sétulas en la base; celda apical frecuentemente cerrada exactamente en el margen del ala en los machos.

El Dr. Townsend (11, 12) ubica *Notomanes* en su Tribu *Goniini*, y la descripción que hace del género, basada enteramente en Aldrich 1934, es en su mayor parte errónea o interpretativa (por ejemplo, las cerdas frontales proclinas en el macho!). En cambio Guimarães (8) lo incluye en la Tribu *Macquartini* de la subfamilia *Dexiinae*, lo cual para el presente autor, y juzgando por los ejemplares examinados, es un notorio error, ya que se trata casi con seguridad de un *Admontiini* de la subfamilia *Exoristinae* (= *Goniinae* de Guimarães).

El Dr. Aldrich (*op. cit.*) designó especie género-tipo de *Notomanes* a la especie *Tachina maura* Walker 1837, por las razones que él mismo aduce (1), es decir, por ser un ejemplar macho relativamente en buen estado y en condiciones de ser descrito y reconocido, etc. El presente autor mantiene este criterio y esta designación original perfectamente legítima, no obstante que Guimarães (8) cambia la especie género-tipo por designación original de Aldrich, de *maura* Walker a *basalis* Walker, sosteniendo que el Mayor Austen en 1907 fue el primer revisor. Esta acción de Guimarães parece enteramente injustificada y contraria a la reglamentación vigente de nomenclatura

para especies género-tipo por designación original. Las notas sobre los tipos en Londres, publicadas por Cortés (3) en 1963 confirman lo aseverado por el Dr. Aldrich de que *basalis* es una hembra sin cabeza y en mal estado, que deja muchas dudas acerca de su verdadera posición taxonómica.

7. *Notodytes aurea* Aldrich 1934

Cuatro hembras de Dalcahue (Chiloé), enero 1962 y abril 1968, L. E. Peña & G. Barría colls, en la CFA.

Los ojos son imperceptiblemente pilosos (v. Aldrich 1934); hay dos o tres frontoorbitales proclinas en la parafacialia; y las parafacialias son enteramente desnudas (comp. Aldrich).

El género ha sido reconocido como definitivamente Dexiino, por caracteres de la genitalia de los machos por Dugdale 1959 (7), y en esta mismo subfamilia aparece catalogado por Guimarães (8).

8. *Notodytes variabilis* Aldrich 1934

Veintisiete ejemplares machos y hembras, de tamaño notablemente variable, procedentes de Caramávida y río Trongol (Arauco), de lago Chapo (Llanquihue), y de Dalcahue (Chiloé), colectados en distintas fechas de 1962, 1966 y 1969, por L. E. Peña, en la CFA.

La especie es también variable por la pilosidad de la parafacialia (v. Aldrich), y por el mayor o menor desarrollo de las celdas orbitales.

Dugdale (7) ilustra el primer estadio larvario de esta especie, que parece haber sido introducida desde Bariloche a Nueva Zelanda por su acción parasítica sobre larvas de Heliálidos (Lepidoptera). Cortés (3) se refiere al tipo en Londres en 1963.

9. *Setolestes genalis* Aldrich 1934

Dos machos de Las Trancas (Ñuble), febrero 1966, L. E. Peña coll., en la CFA. Prosteronum y propleura desnudos; sétulas infraquales presentes; tercer artejo de las antenas alargado; dos laterales escutelares; sternopleu-

rales 2-1; espina costal ausente, etc. El género es Dexiino y así aparece catalogado en Guimaraes (8).

10. *Xanthophyto erythropygæ* (Wulp), 1882

Dos machos, Chillán (Ñuble), octubre 31, 1972, P. Casals leg., en la CFA, obtenidos de larvas de *Tenucha vittigerum* (Blanch.) (Lepidoptera).

La especie ha sido descrita y reconocida por el Dr. Aldrich (1), y se caracteriza principalmente por las conspicuas bandas longitudinales de polen plumizo plateado del mesonotum; por el cuarto segmento del abdomen (quinto de Mesnil) casi enteramente rojo amarillento; y por las pequeñas manchas negras en la vena transversal anterior.

Esta especie se conoce de Coquimbo a Malleco y ha sido además obtenida de la larva de un Plusiini (6).

11. *Xanthobasis angustifrons*, Aldrich, 1934

Esta especie chileno-argentina de Dexiino parásita de *Sericoides obesus* Germ. (2), ha sido también colectada por Don L. E. Peña, un macho, de Fundo El Roble (Ñuble), enero 17, 1968, 600 m. alt., en la CFA. El Dr. E. E. Blanchard (2) la redescubre en 1966 indicando el hospedero nombrado. Es interesante agregar a las descripciones señaladas que el lóbulo inferior de las escamas es notablemente alargado en ambos sexos.

12. *Xanthobasis rufescens* (Blanchard), 1966, n. comb.

La especie fue originalmente descrita de la República Argentina como *Proxanthobasis* Blanchard 1966 (2), nuevo género.

El género se diferenciaría de *Xanthobasis* Aldrich, 1934 (1), por la estrechez de la frontalía (muy angosta en ambos sexos); por el desarrollo de la espina costal; polen del mesonotum distribuido o no en bandas longitudinales; largo comparado de la cerda pteropleural; abertura de la celda apical, etc.

Cree el presente autor que estos caracteres no justifican la erección de *Proxanthoba-*

sis como distinto de *Xanthobasis*, sobre todo juzgando la igual distribución geográfica y la similitud de hospederos (adultos de *Sericoides*).

Dos machos en la CFA procedentes de cordillera Las Raíces, W. Lonquimay (Malleco), 1,500 m. alt., diciembre 28, 1967, L. E. Peña coll.

La especie ha sido obtenida en Bariloche de *Sericoides opacipennis* (Germ.) por el Dr. D. C. Lloyd (2).

13. *Hyadesimyia clausa*, Bigot, 1888

Tres machos de este Oestrído magallánico, de Estancia Camerón, Tierra del Fuego (Magallanes), diciembre, 1966, E. I. Schlinger & M. E. Irwin colls., en la CFA.

La especie fue descrita e ilustrada por Bigot

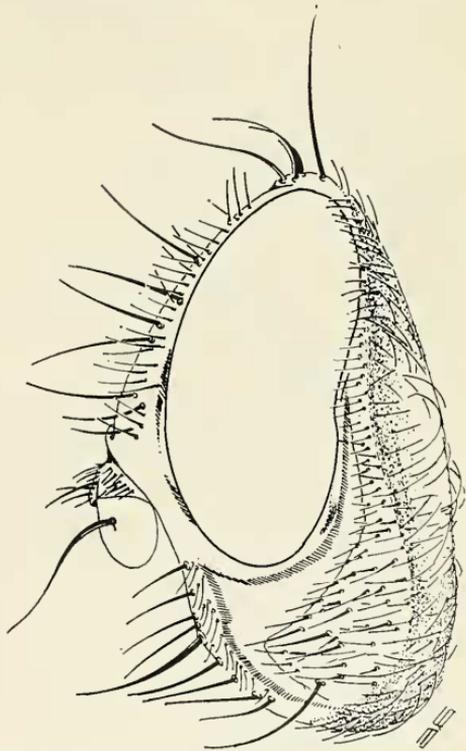


Fig. 1. *Hyadesimyia clausa* Bigot (Oestridae), perfil cabeza macho.

en la Misión Científica del Cabo de Hornos (1888), y posteriormente designada por el mismo autor (1892) como especie género-tipo.

Esta perdida especie ya aparece incluida como Oestrídae en el Manual of Myiology del Dr. Townsend (10), mientras que en el catálogo del Dr. Guimaraes es registrada como "unplaced Tachinidae" (8).

El Dr. Aldrich (1) la describió detalladamente sobre un macho colectado también en Tierra del Fuego por P. W. Reynolds, y depositado en el Museo Británico.

A la excelente y completa redescrición del Dr. Aldrich sólo bastaría agregar o co-

regir: cerdas oclares presentes y proclina-das, más bien piliformes; verticales internos presentes y decusados; palpos más bien cortos y subdesarrollados; pecíolo de la celda apical muy corto, pero formado; postscutelo no tan prominente como en un Taquírido; apicales escutelares presentes, bien desarrolla-das y decusadas; ambos lóbulos de las esca-mas más pequeños y menos redondeados que en un Taquírido; segmentos genitales del abdomen (tergas 8, 9 + *epandrium* de Mes-nil y Dugdale), bien visibles y expuestos, no retraídos; protosegmento (primer segmen-to abdominal de Mesnil) bien evidente, etc., figuras 1 y 2.

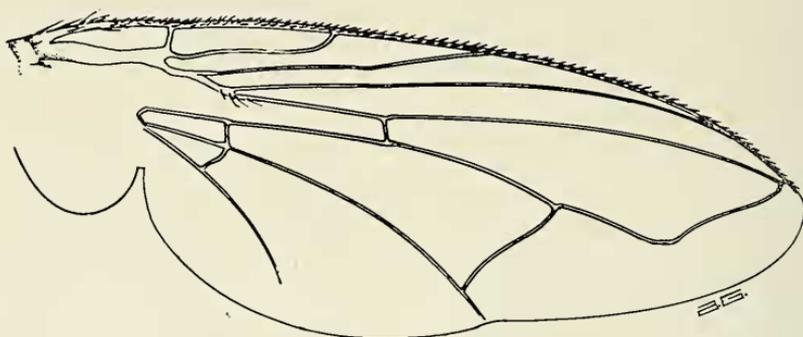


Fig. 2. *Hyadesimyia clausa* Bigot (Oestrídae), venación alar macho.

Desantisodes n. gen. (*Germariini*)

Caracteres genéricos (hembra): frente muy ancha, manteniendo casi la misma anchura (bordes paralelos) hasta la inserción de las antenas; cerdas oclares fuertemente divergentes y escasamente o no proclina-das; verticales internos presentes, paralelos y reclinados; verticales externos más cortos y divergentes; cerdas frontales sobrepasando oblicuamente el nivel de inserción de las antenas y alcanzando hasta el ápice del segundo artejo; dos cerdas frontoorbitales proclina-das en la parafron-talia y otro par muy superior reclinado y divergente; parafron-talia además con escasa pilosidad corta; ojos más bien pequeños y pi-losos; antenas insertadas por encima de la

mitad del ojo, en perfil; tercer artejo antenal alargado, el doble de la longitud del segundo (hembra) y con el ápice redondeado y el margen oblicuo; artejos basales de la arista ligeramente alargados, con el artejo interme-dio visiblemente más largo que ancho; la arista engrosada en casi toda su longitud; facia-lia ancha, trianguliforme, plana, no excavada y hasta ligeramente convexa; bordes faciales sin cerdas, excepto en la base junto a las vibris; vibris bien desarrolladas, aproxima-das en los extremos e insertadas en el borde mismo del epístoma; epístoma bien ancho, levemente proyectado entre las vibris; para-facialias anchas, tan anchas como la mitad del ancho máximo de la facialia, y con cortas y ralas sétulas en la mitad inferior; impresión

mediana deprimida, inconspicua, cubierta de polen como la parafacialia y desnuda; mejillas anchas, la mitad más o menos de la altura del ojo, con sétulas, pero sin cerdas genoorbitales; proboscis normal, aunque más bien corta y gruesa; rostrum y haustellum cortos, labella bien desarrolladas, palpos normales, amarillo oscuro y engrosados y mazudos apicalmente. Cabeza de perfil, casi del mismo ancho en la inserción de las antenas que en el nivel del epístoma. Occiput con pilosidad blanquizca.

Chaetotaxia del mesonotum normal: cuatro cerdas humerales; cerda supraalar superior (prealar de Mesnil) más corta que las cerdas subsiguientes; IPAL de Townsend ausente. Scutellum con tres largas laterales marginales cuyos extremos alcanzan hasta el borde posterior del segundo segmento del abdomen (tercero de Mesnil); apicales escutelares más cortas, presentes y decusadas; tres pseudo-disciales piliformes en el disco. Tres cerdas sternopleurales (1-1-1) y una bien desarrollada pteropleural tan larga como las sternopleurales.

Propleura y bordes del prosternum desnudos; sétulas infrasquamales ausentes. Primer segmento del abdomen (segundo de Mesnil) sin marginales medias; segundo con un par de marginales medias y sin discales; tercero con hilera marginal completa de cerdas y un par de discales; cuarto con hilera apical y otra subapical de cerdas, pero sin discales. Sternites bien cubiertas. Vientre sin cerdas. Genitalia retraída.

Patatas normales. Alas hialinas, con las venas café amarillento; celda apical cerrada y peciolada, con el peciolo tan largo y más largo que la transversal anterior, apareciendo como continuación curvada de la tercera longitudinal, y alcanzando el margen del ala muy por encima del ápice de la misma; espina costal inconspicua o ausente; última sección de la quinta vena longitudinal muy corta; tercera vena longitudinal con sétulas en la base, que se prolongan hasta la mitad o algo más de la distancia a la transversal anterior.

14. *Desantisodes concinnum* n. sp., especie género-tipo (monotípico)

hembra: 8,0-8,5 mm. (cuatro ejemplares), Fig. 3.

Frente en el vértex casi 0,50 del ancho de la cabeza. Altura de la cabeza (de perfil) 0,66 del ancho de la misma. Ancho de la cabeza en el nivel de las antenas (de perfil) igual a 1,2 el ancho en el nivel del epístoma.

Frontalia con polen plateado ceniciento, ligeramente más ancha que una parafrontalia y de bordes aproximadamente paralelos. Parafacialias con polen más denso y más marcadamente plateado-bronceado que la frontalia. Ocho a diez cerdas frontales que se aproximan en los extremos, sin cruzarse, y de las cuales las tres o cuatro inferiores sobrepasan oblicuamente el nivel de inserción de las an-

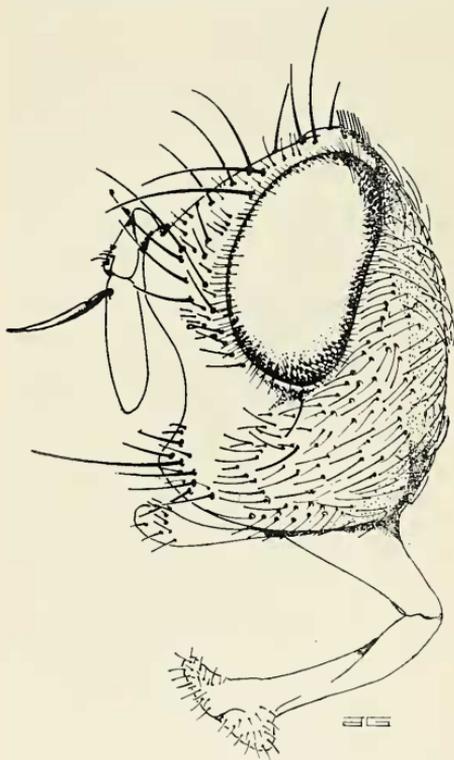


Fig. 3. *Desantisodes concinnum* n. gen. et sp. Germariini, perfil cabeza hembra.

tenas. Dos cerdas (o dos pares) frontoorbitales proclinaladas en la parafrontalia y un par superior (a la altura de los ocelos) reclinado y divaricado. Cerdas ocelares y verticales como ya quedó descrito. Un par de postocelares paralelos. Región occipital postocelar sin pilosidad. Parafrontalias con escasas, ralas y cortas sétulas negras, además de las macrosetas.

Facialia trianguliforme, no excavada, más bien convexa, por encima de las vibrisas casi tres veces más ancha que en el nivel de las antenas, de color anaranjado opaco o difuso, y sin polen. Bordes faciales bien marcados y desnudos, excepto por dos o tres cortas sétulas próximas a las vibrisas. Vibrisas fuertes, aproximadas en los ápices e insertadas ligeramente por encima del nivel del epístoma. Cerdas subvibrisales presentes y más cortas que las vibrisas. Epístoma ancho, suavemente proyectado y ligeramente más claro o más polinizado que la facialia.

Parafacialias de bordes bien regulares, poco más anchas que la mitad del ancho máximo de la facialia, cubiertas de polen decididamente plateado o plumizo brillante, y con tres o cuatro cortas sétulas negras en la mitad inferior. Impresión mediana desnuda, inconspicua y polinizada. Mejillas anchas, la mitad de la altura del ojo, sin cerdas genoorbitales, pero con sétulas negras, y con polen más plumizo que las parafacialias.

Antenas insertadas bien por encima de la mitad del ojo, con los artejos basales amarillo oscuro, sucio. Tercer artejo café oscuro, alargado, poco más del doble de la longitud del segundo, con el ápice curvo o redondeado. Arista gruesa, engrosada casi hasta el ápice, con los artejos basales algo alargados, el doble más largo que anchos, y el intermedio más pronunciadamente que al artejo basal.

Ojos más bien pequeños, redondeados y prominentes, pilosos y muy poco oblicuos, con las órbitas internas apenas divergentes.

Proboscis normal. Rostrum y haustellum cortos y gruesos. Labella bien desarrolladas y con pilosidad dorada. Palpos gruesos, mazuados, amarillentos y con sétulas negras. Occiput con pilosidad blanco cenicienta, más bien corta, rala y poco abundante.

Mesonotum negro, bien polinizado, con no bien marcadas bandas longitudinales de polen plateado plumizo, sin brillo. Pleuras negras, escasamente polinizadas. Scutellum negro, más uniforme o densamente polinizado que el mesonotum. Postscutelo negro sin polen.

Chaetotaxia: humerales 4; posthumerales 2; notopleurales 2; acrostocales 3-3; dorsocentrales 3-3; intraalares 3; supraalares 3 (la superior, la más corta); postalares 2; sternopleurales 2-1; pteropleural 1, fuerte y tan largo como el sternopleural posterior. Laterales marginales del escutelo 3, muy largas; apicales escutelares finas y decusadas; un par de discales escutelares paralelas. Propleura y bordes del prosternum desnudos. Sétulas infrascamales ausentes.

Abdomen negro, casi azulado oscuro, con levisima pruina, más visible al ojo desnudo que bajo el microscopio. Cuarto segmento (quinta tergite de Mesnil) enteramente amarillo oscuro o sucio, sin polen ni pruina. Primer segmento (segunda tergite de Mesnil) negro, sin marginales medias ni discales, pero con un par de marginales laterales, sin depresión centrodorsal. Segundo segmento también negro, con un par de marginales medias, otro de marginales laterales y sin discales. Tercer segmento con hilera marginal completa de ocho cerdas y un par de discales. Cuarto amarillo, con hilera apical y otra subapical de cerdas. Vientre negro, excepto la cuarta sternite que es amarilla como en el dorso. Sternites bien cubiertas y sin cerdas. Genitalia retraída, sin ovipositor visible.

Patasa negras, normales, sin hileras de cerdas o sétulas parejas en los bordes. Tibias polinizadas. Tarsos decrecientes. Fémures más bien angostos. Pulvilli y uñas cortas.

Alas hialinas, venas café amarillento, claras. Espina costal ausente. Celda apical cerrada y peciolada antes de alcanzar el borde del ala, con el peciolo apareciendo como prolongación de la tercera longitudinal, y tan largo o poco más largo, que la transversal anterior. Cubitulus de la celda apical marcadamente angular, sin pliegue, pero con una insinuación de apéndice que parece más bien una brevísima continuación o proyección de la cuarta

longitudinal. Tercera vena longitudinal setulosa en la base y hasta la mitad de la distancia a la transversal anterior. Primera vena longitudinal completamente desnuda. Última sección de la quinta longitudinal corta, mucho más corta que la sección precedente. Escamas ocráceas, con el centro del disco más claro o blanquizco, y los bordes más pronunciadamente ocre amarillento sucio. Háleres basalmente más claros, apicalmente infuscados.

Holotipo: hembra, río Vergara (Curicó), 2.000-2.300 m. alt., enero 26, 1968, L. E. Peña coll., en la CFA.

Cotipos: dos hembras, igual localidad, fecha, colector y ambiente que el Holotipo, en la CFA.

Allotipo: hembra, Laguna del Maule (Talca), 2 km. W, 2.000 m alt., enero 15, 1968, L. E. Peña & O. Barros colls., en la CFA.

Localidad tipo: río Vergara, 2.000-2.300 m de alt., provincia de Curicó, Chile.

Distribución geográfica: provincias de Curicó y Talca, Chile. *Macho y hospedero desconocidos*.

Observaciones: este atrayente nuevo género no puede ser satisfactoriamente ubicado en ninguna otra entidad genérica conocida en la clave del Dr. Townsend para la tribu Germariini (10). Sus características generales de ojos pilosos, celda apical cerrada y peciolada, abdomen sin discales, artejos basales de la arista subalargados, tercer artejo de las antenas alargado (hembra), etc., lo singularizan muy bien y lo diferencian marcadamente de otros géneros chilenos de Germariinos que se le parecen, como *Chaetodemoticus* Brauer

& Bergenstamm y *Actinoplaga* Blanchard, principalmente.

El género está cordialmente dedicado al eminente especialista internacional en Hymenoptera parasítica, profesor Dr. Luis de Santís, de la Facultad y Museo de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de La Plata, La Plata, República Argentina.

LITERATURA CITADA

1. ALDRICH, J. M., 1934. Dipt. Pat. So. Chile, *Tachinidae* 7 (1), 170 pp. illus.
2. BLANCHARD, E. E., 1966. Dípteros parásitos de Escarabaeoideos argentinos, Rev. Inv. Agropec. INTA, Serie 5 Pat. Veg. 3 (11): 175-229.
3. CORTÉS, R., 1963. Tipos de Taquinidos chilenos en Museos extranjeros, Rev. Univ. Cat. Chile 47: 241-252 (1962).
4. CORTÉS, R., 1967. Taquinidos Chilenos nuevos o poco conocidos II. (Diptera, Tachinidae), Bol. Técn. N° 26, Est. Exp. Agron. U. de Chile, 19 pp. illus.
5. CORTÉS, R., 1968, Rev. Chilena Ent. 6: 142.
6. CORTÉS, R. & N. HICHINS, 1969. Distribución geográfica y huéspedes conocidos de los Taquinidos de Chile (Diptera, Tachinidae), Edic. U. de Chile, 100 pp. illus.
7. DUGDALE, J. S., 1969. A classification of the New Zealand genera of *Tachinidae* (Diptera: Cyclorrhapha), N. Zealand Jour. Sci. 12: 606-646.
8. GUIMARAES, J. H., 1971. Cat. Diptera So. U. States, Fasc. 104, *Tachinidae*, 333 pp., Sao Paulo Brasil.
9. MESNIL, L., 1960. in E. Lindner's Die Fliegen, Lief. 212: 648.
10. TOWNSEND, C. H. T., 1936. Man. Myiol. 3: 115, 223.
11. ———, 1936. Man. Myiol. 4: 175.
12. ———, 1941. Man. Myiol. 11: 38.